

NOUVEAU 3008
TIME TO CHANGE*



L'étude qui met en cause l'efficacité des confinements

Les confinements permettent-ils d'enrayer efficacement l'épidémie ? Alors qu'une troisième mise sous cloche du pays se profile à l'horizon, une étude, signée d'un pont de la médecine, met cette idée reçue en doute... et provoque la polémique parmi les spécialistes.



Déjà éprouvée par deux confinements, la France s'apprête vraisemblablement à en vivre un troisième. Mais le jeu en vaut-il la chandelle, sur le plan sanitaire ? Certains experts, et non des moindres, en doutent. (Thibault Camus/AP/SIPA)

Par **Yann Verdo**

Publié le 29 janv. 2021 à 15:34

C'est un véritable pavé dans la mare. Alors que le gouvernement, sous la pression de certaines voix du monde médical, réfléchit sérieusement à l'opportunité d'un troisième confinement, plus « serré » que le précédent, **une étude, parue le 5 janvier dans « European Journal of Clinical Investigation »**, une revue scientifique de notoriété moyenne, est en train d'enflammer les réseaux sociaux - sinon dans le grand public, du moins dans la petite communauté des épidémiologistes, virologues et autres experts de la pandémie.

Ce qui lui donne tout son poids, c'est qu'elle est signée du Pr John Ioannidis, un pont de l'épidémiologie à Stanford, dont les travaux font autorité (il est même l'un des scientifiques les plus cités au monde). Or, que suggère l'étude qu'il vient de faire paraître ? Que le confinement et la fermeture des entreprises et commerces n'apportent rien de plus, en termes de baisse du nombre de cas de contaminations, que les simples mesures barrières du type port du masque, lavage des mains et distanciation sociale.

CET ARTICLE EST RÉSERVÉ AUX ABONNÉS

Abonnez-vous dès maintenant

- ✓ Tous les articles des Echos en illimité sur le site et l'application
- ✓ Le journal en version numérique dès 22h30 la veille de sa parution
- ✓ Les newsletters exclusives, édits et chroniques en avant-première

Je m'abonne

Déjà un compte ? **Connectez-vous**